

## STUDIO LEGALE

*Avv. Giovanni Gabellone*

Via Petruzzi, 7 - Tel. 0833/597359

73058 TUGLIE (LE)

Cod. Fisc. GBL GNN 61E23 85192

Part. IVA 02401980756

**TRIBUNALE DI LECCE**

**ATTO DI CITAZIONE**

La Sigrá [REDACTED] a la Sigrá

[REDACTED] residenti in Tricase ed elettiivamente

domiciliata in Lecce alla Via S. Francesco d'Assisi.

n.33 presso e nello studio dell'Avv. Giovanni

Gabellone (studio Prof. Avv. E. Sticchi Damiani) che

le rappresenta e difende in virtù di mandato a

amrgine del presente atto,

## **PREMESSO**

1) che le deduenti sono proprietarie di un immobile di civile abitazione composto da due piani di cui uno seminterrato e l'altro rialzato sito in Tricase alla Via [REDACTED] L'immobile

ricomprende anche un giardino che si affaccia sul prospetto della stessa via. Su Via Firenze, ed in posizione trasversale ad essa confluiscono Via Arezzo, Via Siena e Via Napoli (all'an. 1).

2) che in occasione di piogge, anche di modesta entita', su "Via Firenze" si riversa una grande quantita' di acqua piovane proveniente dalle predette vie trasversali ed anche da altre zone della citta' (vedi ad es. "Via Capuccini").

3) che la massa di acqua, tanto si e' ormai verificato diverse volte, defluisce nel giardino di

A circular postmark from Venezia (Venice) featuring a lion rampant, with the text "POSTA ITALIANA" around the border.

*Avv. Giovanni Gabel*

Vi conferisco empio mandato di presentarmi e difendermi nella procedura di cui al preterito atto, tal in primo che in secondo grado, nondi in quelle eventuali di opposizione ed esecuzione.

Vi mungo di ogni facoltà di legge  
ognuna esclusa o eccezionalmente compre-  
quelle di transigere e conciliare, a  
porre domande riconvenzionali, a  
pelli incidentali; opposizioni, reclam-  
appelli, deferire giuramenti decisivi  
fare istanza per sequestri giudiziali  
e conservativi, con facoltà altresì  
di nominare altri Avvocati e Procuratori  
e farvi sostituire da altri Avvoca-  
ti e Procuratori con pari poteri, sotto-  
scrivere anche per me il presente atto  
ratifico, fin da ora, il Vostro operato  
e quello dei Vostri sostituti.  
Bleggo domicilio presso il Vostre  
stuccio

SONO AVVENTICHI

*John Gordon*

A circular stamp with a decorative border containing the text "BANCO NACIONAL DE VENEZUELA" at the top and "CARACAS" at the bottom. The center of the stamp contains the date "1950" and the serial number "5000".

  
proprieta' delle deduenti - ristagnandovi per diversi giorni - ed invade lo scantinato, causando ingenti danni all'intero immobile;

4) che causa principale di tali invasioni di acque meteoriche nell'abitazione di proprietà delle istanti, come accertato in consulenza tecnica di parte allegata (all.n.2), e' la totale inesistenza e/o comunque al cattivo funzionamento in via Firenze delle opere destinate ai deflusso ed alla raccolta di acque piovane. A cio' si aggiunga che i successivi interventi di rifacimento del manto stradale della stessa via Firenze, hanno provacato un sensibile aumento di quota del manto stesso rispetto al piano di riferimento della abitazione di proprietà delle deduenti che agevolano i denunciati allagamenti. In sostanza le acque che si raccolgono su Via Firenze dovrebbero confluire in Via Cadorna per avere un punto di fuga; ma tanto e' impedito dal fatto che tale strada risulta posta ad una quota sensibilmente piu' elevata rispetto a Via Firenze;

5) che tale fenomeno si e' verificato anche in occasione delle piogge abbattrutesi sulla zona nel mese di agosto dell'anno 1995;

6) che la descritta situazione e' stata varie volte

denunciata alle competenti Autorita' Comunali cui  
le istanti hanno richiesto un immediato intervento  
per l'espletamento di tutte le opere all'uopo  
necessarie (all.n.3) senza sortire esito alcuno;

7) che pertanto nel mese di ottobre 1995, stante  
l'inerzia delle Autorita' competenti e  
l'approssimarsi della stagione invernale, con  
altissima probabilita' di rovesci temporaleschi  
ed altresi' l'imminente possibilita' di ripetute  
invasioni di acque che potevano seriamente minare  
la staticita' dell'immobile di proprieta' delle  
deducenti, le stesse si determinavano ad intentare  
dinanzi al Sig. Pretore di Tricase un'azione per  
danno temuto ai sensi degli art.688 e ss. c.p.c.  
sussistendone i presupposti di cui all'art. 1172

c.c.:

8) che infatti, in data 18.10.1995 veniva  
depositato presso la cancelleria della Pretura  
Circondariale di Lecce - sezione distaccata di  
Tricase un ricorso per danno temuto per ottenere  
dall'Autorita' Adita un provvedimento che  
disponesse le necessarie cautele per ovviare al  
pericolo incombente, nella specie, ove lo  
ritenesse, la realizzazione del sistema di cd.  
fogna bianca, ordinandone al Comune di Tricase

l'esecuzione a sue spese attesa la natura dei luoghi e l'omessa manutenzione delle strade pubbliche da parte dell'Autorita' Comunale (all.n.4);

9) che a seguito del detto ricorso il Sig. Giudice incaricato fissava udienza di comparizione delle parti per il giorno 15.11.1995 durante la quale il Comune di Tricase si costituiva a mezzo del suo procuratore Avv. Nunzio Dell'Abate resistendo alla domanda;

10) che alla detta udienza entrambe le parti chiedevano si procedesse all'ispezione dei luoghi e alla nomina di un C.T.U. al fine di accertare quanto denunciato;

11) che il Giudice incaricato Avv. Maria Colaci, si riservava di decidere;

12) che in data 11.02.1996 il V.Pretore incaricato, sciogliendo la riserva, disponeva l'ispezione dei luoghi per il giorno 18.03.1996 e nominava C.T.U. L'Ing. ... da Castrignano del Capo;

13) che nel corso dell'ispezione dei luoghi si accertava l'esistenza nel reparto scantinato dell'abitazione di tracce di umidita' e di lesioni orizzontali che persistevano sulla intera parete a diversi livelli nonche' nella parte soprastante in

corrispondenza dello sgabuzzino; si osservava altresi' che il pavimento di una stanza si era staccato in alcunio punti dal massetto di appoggio causando l'apertura dei giunti (all.n.5);

15) che al termine dell'ispezione il Giudice incaricato formulava i quesiti cui il C.T.U. avrebbe dovuto dare risposta con la propria perizia;

16) che depositata la C.T.U. (all.n.6) veniva accertato: il carattere ordinario del pericolo incombente sull'immobile; il cattivo funzionamento dell'impinato fognante ed altresi' la sua inidoneita' a svolgere il compito che gli e' stato assegnato; l'ostruzione delle griglie delle caditoie per almenoil 30% dei passaggi; il cambiamento delle caratteristiche piano-altimetriche della rete viaria, rispetto al progetto originario, in seguito all'uso della tecnica della "ripavimentazione stradale"; nonche' i danni subiti dall'immobile a causa degli allagamenti e riguardanti soprattutto le fondamenta ed il muro portante, la cui quantificazione pero' veniva subito contestata dall'odierna difesa a mazzo controperizia di parte depositata all'udienza dell'11.11.1996 (all.n.7);

16) che all'udienza dell'11.11.1996 previo deposito delle controperizie la causa veniva trattenuta per la decisione;

17) che con ordinanza depositata in cancelleria in data 12.02.1997 il V.P Avv. Colaci sciogliendo la riserva così provvedeva:

accoglie il ricorso delle signore [REDACTED] e [REDACTED]  
ordina al resistente Comune di Tricase, il miglioramento ed il potenziamento dell'impianto fognante esistente; la creazione su Via Firenze di opportuni sistemi di raccolta di acque meteoriche con particolare riferimento agli incroci di via Firenze con Via Siena, Via Napoli e Via Cadorna; l'abbassamento del livello stradale di via Firenze.  
Assegna inoltre alle ricorrenti il termine di trenta dalla comunicazione della presente ordinanza per la proposizione della domanda giudiziale di merito;

18) che la predetta ordinanza veniva comunicata a mezzo racc.a.r. al sottoscritto procuratore in data 14.02.1997 (all.n.8);

19) che i fatti denunciati e la lesione del diritto di proprietà delle ricorrenti risultano ampiamente provati dalla perizia d'ufficio redatta dal tecnico incaricato Ing. [REDACTED] della quale sin d'ora si

chiede l'ammissione nel presente grado di giudizio  
e con ulteriore riserva all'occorrenza di ammissione  
di un supplemento di C.T.U. e dalle perizie di  
parte indicate in atti;

20) che infatti, i danni subiti dall'immobile di  
proprietà delle deducibili a seguito degli  
allagamenti che interessano il giardino antistante  
l'abitazione - invaso dalle acque piovane che si  
convogliano su Via Firenze dalle varie strade  
trasversali - ammontano a L. 23.240.450 come  
accertato in consulenza tecnica di parte indicate;

22) che per quanto sopra esposto è necessario  
ottenere una sentenza definitiva che accuisita la  
capacità di cosa giudicata statuisca  
sulle opere necessarie per tutelare il diritto di  
proprietà delle istanti sull'immobile con  
riferimento ai poteri e facoltà che ad esso  
ineriscono, condannando il Comune di Tricase alla  
loro immediata realizzazione con ogni onere e spese  
a carico ed altresì determini i danni subiti  
dall'immobile di proprietà delle deducibili dai  
fatti denunciati condannando controparte  
all'integrale ristoro in favore delle attrici.

Tanto premesso, la Sig.ra [REDACTED] e la  
Sig.ra [REDACTED] come sopra rappresentate,

difese e domiciliate,

CITANO

il Comune di Tricase, in persona del legale rappresentante pro-tempore, come elettivamente domiciliato per la carica presso la Residenza Municipale in Tricase alla Via Pisanelli a presentarsi dinanzi al Tribunale di Lecce G.I. designando all'udienza del 6 giugno 1997 ore di rito, con invito a costituirsi nei modi e termini di legge e comunque almeno venti giorni prima dell'udienza fissata ai sensi e per gli effetti di cui all'art.166 c.p.c. e con avvertimento che la costituzione oltre il detto termine implica le decadenze di cui all'art.167 c.p.c. e che non comparendo si procedera' in sua contumacia per sentire accogliere, contrariis reiectis, le seguenti conclusioni:

- 1) accertato il diritto delle attrici ad essere tutelate nel loro diritto di proprietà sull'immobile ubicato in Tricase alla Via [REDACTED] dagli eventi pregiudizievoli indicati in narrativa e procurati dallo stato dei luoghi come mantenuto dall'Autorità Comunale, condannare, con la conferma dell'ordinanza emessa in data 12.02.1997 dal V.P. Avv. Maria Colaci a conclusione

della fase cautelare del procedimento per danno temuto, il Comune di Tricase in persona del legale rappresentante pro-tempore a provvedere a propri oneri e spese al miglioramento ed al potenziamento dell'impianto fognante esistente in Tricase, alla creazione su Via Firenze di opportuni sistemi di raccolta delle acque meteoriche, con particolare riferimento agli incroci di Via Firenze con Via Siena, Via Napoli e Via Cadorna, all'abbassamento del livello stradale di Via Firenze e comunque al compimento di tutte quelle opere che potessero reputarsi necessarie per ovviare a quanto denunciato in narrativa;

2) condannare il Comune di Tricase in persona del legale rappresentante pro-tempore al risarcimento IN FAVORE DELLE ISTANTI

✓ di tutti i danni come quantificati in L. 23.240.450  
(ventitremilioniduecentoquarantamila450) oltre interessi e rivalutazione monetaria e/o comunque a quella maggiore o minore somma che il Sig. Giudice riterra' di volere determinare;

3) condannare controparte al pagamento di spese e competenze inerenti la...fase... del procedimento cautelare di danno temuto ed altresi' quelle relative al presente grado di giudizio.

In Via istruttoria si chiede sin d'ora ammettersi

nel presente giudizio la C.T.U. espletata nel procedimento cautelare ed all'occorrenza ammettersi un suo supplemento nonche' prova per testi sulle posizioni di cui ai punti da n.1 a n.6 della narrativa con riserva di produrre la lista dei testimoni in assegnando termine e di meglio articolare i capitoli di prova.

Si chiede infine venga acquisito il fascicolo d'ufficio inerente il procedimento per danno temuto svolto dinanzi alla Pretura Circondariale di Lecce - sezione distaccata di Tricase.

Si allega: 1) copia atto di propriet'a; 2) copia consulenza tecnica di parte; 3) copia denuncia Sindaco di Tricase; 4) copia ricorso per danno temuto; 5) copia verbale di ispezione dei luoghi; 6) copia C.T.U.; 7) copia controperizia; 8) copia ordinanza del del 12.02.1997 con busta di ricevimento. Lecce li' 13 marzo 1997.

Avv. Giovanni Gaballone

RELATA DI NOTIFICA

Istanti come in atti, io sottoscritto collaboratore U.N.E.P. addetto alla Pretura Circondariale di Lecce - sezione distaccata di Tricase, ho notificato copia dell'atto che precede a :

- Comune di Tricase in persona del legale rappresentante pro-tempore elettivamente domiciliato per la carica presso la residenza Municipale in Tricase Via Pisanelli ivi recandomi e consegnandone copia conforme a mani

Mod. En<sup>o</sup> .....  
Mod. Pr<sup>o</sup> .....  
N<sup>o</sup> ..... M<sup>ar</sup> ..... Cron. Mod. A/

- altra copia ho notificato al Comune di Tricase in persona del legale rappresentante pro-tempore come elettivamente domiciliato presso il suo procuratore

a) Di Uff. Notificazione 3 dest. L.....  
oltre 6 dest. L.....  
b) INCENNITÀ ACCESSO L.....  
c) TOTALE L.....  
Tassa 10% Uff. Giud su tutto sub c) L.....  
Tassa 10% Part su Ind accesso sub b) L.....  
Spese postali L.....  
TOTALE GENERALE M<sup>ar</sup> .....

Avv. Nunzio Dell'Abate con studio in Tricase alla Via A. Diaz n.45, ivi recandomi e consegnandone copia a mani di *Luigie Dell'Abate*,

Il pagamento della tassa del 10% verrà da versata in cassa virtuale  
Tricase il 3<sup>o</sup> MAR. 1997

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO  
«Luigi Vasquez Giuliano»

